

乡村振兴战略下丹凤县文化产业与旅游产业耦合发展研究

张妍^{1,2}, 潘彦潔¹, 郑力¹

(1. 商洛学院城乡规划与建筑工程学院 陕西 商洛 726000; 2. 陕西高校新型智库商洛发展研究院 陕西 商洛 726000)

摘要: 在乡村振兴战略背景下,从文化产业和旅游产业两方面选取 25 个指标构建二者耦合协调度评价指标体系,运用熵值法确定指标权重,结合耦合协调度模型对丹凤县 2010~2020 年旅游产业与文化产业耦合协调发展情况进行评价。结果显示:2010~2020 年丹凤县的文化产业综合水平从 0.0545 上升到 0.2152,旅游产业综合水平从 0 上升到 0.2456,二者耦合协调度从 0 上升到 0.3315,但仍处于轻度失调状态。基于此,从政府层面、企业层面和产业层面提出相关建议。

关键词: 乡村振兴;文化产业;旅游产业;耦合发展;丹凤县

中图分类号: F592.3

文献标识码: B

实施乡村振兴战略,是推进乡村经济繁荣发展的必然选择。2018 年中央一号文件指出,“乡村振兴,产业兴旺是重点”,并将发展以旅游业为主导的服务业,作为乡村振兴的重要抓手,同时将旅游产业同文化产业融合发展提升到国家战略层面^[1]。学者们就二者之间的关系展开了大量研究。黎洁等最早通过云南大理的研究,找到以现代旅游业作为名城弘扬民族文化和实现经济、社会的可持续发展的结合点^[2];石艳认为文化产业和旅游产业是通过产业融合相互渗透的,并在分析二者关系和效应的基础上提出相关推进途径^[3];方忠等通过分析文化产业与旅游产业的内在机理,以福建省为例,结合指标体系和耦合模型分析二者的耦合程度,并提出相关促进对策建议^[4]。总之,国内学者的研究涵盖角度较多,但研究体系尚不完整,研究程度不够深入。本研究通过构建评价指标体系,结合耦合度模型,对丹凤县文化产业和旅游产业的发展水平、耦合度以及耦合协调度水平进行研究,并在此基础上提出二者良性耦合协调的对策建议,以期促进丹凤县经济社会全面发展,提高人民生活质量。

1 研究区域与数据来源

1.1 研究区概况

丹凤县位于陕西西南部、秦岭东段南麓,因县城襟带丹江、背依凤冠山而得名^[5]。丹凤县历史文化悠久、自然

景观多样(表 1)。近年来,丹凤县始终坚持把产业发展作为脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的关键,发挥自身资源优势,推动乡村振兴健康有序发展。

表 1 丹凤县主要旅游资源类型

旅游产品大类	旅游产品亚类	主要旅游产品
景观观光类	自然山水观光	凤冠山风景区、老林沟原始森林、商山森林公园
文化体验类	历史文化旅游	商鞅邑城遗址、四皓碑林园
	佛教文化	龙台道观、二郎庙
	古城镇旅游	棣花古镇、武关古城
饮食娱乐类	民俗文化旅游	船帮会馆
	饮食类旅游	当地特色小吃
	娱乐类旅游	丹江漂流、秦岭飞行小镇

1.2 数据来源

数据来源于 2010~2020 年的《丹凤县统计年鉴》、《丹凤县国民经济和社会发展统计公报》和《丹凤县旅游统计公报》中获取,除此之外,数据信息来源还包括中国统计信息网和丹凤县统计局网站。

收稿日期: 2022-01-14

基金项目: 商洛文化暨贾平凹研究中心开放课题(20SLWH10)

作者简介: 张妍(1982-),女,陕西西安人,硕士,副教授,主要从事景观生态与城乡发展研究。E-mail: 369586352@qq.com

2 指标体系构建与研究方法

2.1 指标体系构建

遵循代表性、科学性等原则,构建文化产业与旅游产业耦合发展水平评价指标体系(表2)。

2.2 研究方法

2.2.1 耦合度模型^[6]

首先对数据进行标准化处理。 x_{ij} ($i=1,2,3 \dots n$ $j=1,2,3 \dots m$) 是指标变量, $\min_{1 \leq i \leq m} x_{ij}$ 是指标最小值, $\max_{1 \leq i \leq m} x_{ij}$ 是指标最大值,文化产业和旅游产业的功效函数可以表示为:正向指标:

$$\hat{x}_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_{1 \leq i \leq m} x_{ij}}{\max_{1 \leq i \leq m} x_{ij} - \min_{1 \leq i \leq m} x_{ij}} \quad (1)$$

负向指标:

$$\hat{x}_{ij} = \frac{\max_{1 \leq i \leq m} x_{ij} - x_{ij}}{\max_{1 \leq i \leq m} x_{ij} - \min_{1 \leq i \leq m} x_{ij}} \quad (2)$$

式中 \hat{x}_{ij} 为变量 x_{ij} 对系统贡献的大小。

然后采用线性加权法评价文化产业或者旅游产业某年发展水平:

$$U_i = \sum_{j=1}^n \lambda_{ij} \times \hat{x}_{ij} \quad (3)$$

式中 \hat{x}_{ij} 为指标标准化后的值, λ_{ij} 为指标权重,并且

满足:

$$\sum_{j=1}^n \lambda_{ij} = 1 \quad (4)$$

表 2 文化产业与旅游产业耦合发展水平评价指标体系

目标层	系统层	要素层	指标层	单位
文化产业与旅游产业耦合发展水平	文化产业系统	文化产业规模	文化产业增加值 X_1	亿元
			文化产业总产值 X_2	亿元
			文化产业总收入占 GDP 的比重 X_3	%
		文化产业机构数	公共图书馆 X_4	个
			文化馆 X_5	个
			博物馆 X_6	个
			文化及相关产业机构数 X_7	个
			艺术表演团体机构数 X_8	个
			艺术表演团体从业人员 X_9	人
			文化产业从业人员 X_{10}	人
	旅游产业系统	旅游产业收入	国内旅游人数 Y_1	人
			国内旅游收入 Y_2	亿元
			国外旅游人数 Y_3	人
		国外旅游收入 Y_4	亿元	
		旅游总收入 Y_5	人	
旅游产业经营收益	旅行社营业收入 Y_8	万元		
	星级饭店营业收入 Y_9	万元		
	住宿业营业收入 Y_{10}	万元		
	餐饮业营业收入 Y_{11}	万元		
	旅游总收入占 GDP 的比重 Y_7	%		
旅游产业机构数	星级饭店数量 Y_{12}	个		
	4A 级及以上景区数量 Y_{13}	个		
	旅游产业从业人员	住宿餐饮从业人数 Y_{14}	人	
旅游社从业人数 Y_{15}		人		

表 3 耦合协调度的等级划分标准

序号	耦合协调度 D	协调等级	序号	耦合协调度 D	协调等级
1	0~0.1	极度失调	6	0.5001~0.6	勉强协调
2	0.1001~0.2	严重失调	7	0.6001~0.7	初级协调
3	0.2001~0.3	中度失调	8	0.7001~0.8	中级协调
4	0.3001~0.4	轻度失调	9	0.8001~0.9	良好协调
5	0.4001~0.5	濒临失调	10	0.9001~1	优质协调

最后 运用物理学中的容量耦合系数模型 建立两者的耦合度函数:

$$C=2\{ (U_1 \times U_2) / [(U_1 + U_2) (U_1 + U_2)] \}^{1/2} \quad (5)$$

式中 U_1 为文化产业系统综合评价指数 U_2 为旅游产业系统综合评价指数。

2.2.2 耦合协调度模型

为弥补耦合度无法体现整体功能和协调发展水平的不足,引入耦合协调度模型。令 S 代表文化和旅游产业子系统的综合评价指数,其函数表达式为^[6]:

$$S=\alpha U_1+\beta U_2 \quad (6)$$

其中 α 、 β 为两个子系统的权重。因为文化产业的发展是多种因素综合作用的结果,旅游只是需要的驱动力之一,因而将 α 、 β 分别赋值为 0.4 和 0.6^[7]。

$$D=\sqrt{C \times S} \quad (7)$$

式中 D 为耦合协调度 C 为耦合度 S 为综合评价指数。

借鉴王桢等的研究,对文化产业和旅游产业耦合协调度评定等级做如下划分(表 3)^[8]。

2.2.3 权重确定方法—熵值法^[9]

熵值法具体步骤如下:

在评价的集合中, $M=(M_1, M_2, \dots, M_m)$ 表示参与系统综合评价的 m 个对象(不同年份或者地区)集, $D=(D_1, D_2, \dots, D_n)$ 表示 n 个评价的指标集,评价对象 M_i 对指标 D_j 的记为 $X=(x_{ij})_{m \times n}$,那么形成的决策矩阵 X 为:

$$X=\begin{matrix} & D_1 & D_2 & \dots & D_n \\ \begin{matrix} M_1 \\ M_2 \\ \dots \\ M_m \end{matrix} & \begin{matrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{m1} & x_{m2} & \dots & x_{mn} \end{matrix} \end{matrix} \quad (8)$$

(1) 标准化处理之后数值可能为 0,为了避免这种情况,借鉴舒小林的研究,根据当地情况平移 0.001^[10]:

$$\widehat{x}_{ij}=\frac{x_{ij}-\min_{1 \leq i \leq m} x_{ij}}{\max_{1 \leq i \leq m} x_{ij}-\min_{1 \leq i \leq m} x_{ij}}+0.001 \quad (9)$$

(2) 计算第 j 项指标下第 i 年指标值的比重 P_{ij} 。

$$P_{ij}=\frac{U_{ij}}{\sum_{i=1}^m x_{ij}} \quad (10)$$

(3) 计算指标 j 的信息熵值:

$$H_j=-\frac{1}{\ln m} \sum_{i=1}^m P_{ij} \ln P_{ij} \quad (11)$$

(4) 指标的信息效用价值取决于差异性系数 S_j :

$$S_j=1-H_j \quad (12)$$

(5) 计算权重 $W_j=S_j/\sum_{j=1}^n S_j$ (13)

3 结果与分析

3.1 权重的确定

采用极值法对指标进行标准化处理,再依据熵值法确定权重(表 4、表 5)。文化产业子系统中,艺术表演团体从业人员权重最大(0.1162),对于文化产业而言,影响从业人员的不仅是收入,还有其内涵和影响力,只有足够重视,文化产业才能得更好的发展。旅游产业子系统中,权重最大的是 4A 级及以上景区数量(0.1021),随着人民生活水平的提高,对旅游方面的要求也越来越高,旅游产业的比重很大一部分来源于景区游览以及消费,而景区的品质往往才是最吸引人的地方,才能让游客有更好的游览体验感,由此可以看出 4A 级及以上景区数量的重要性。

3.2 综合水平评价

运用公式(3)计算出丹凤县 2010~2020 年文化产业与旅游产业发展综合得分(表 6)。从表 6 可以看出,2010~2020 年间,丹凤县旅游产业从 2010~2011 年滞后于文化产业的发展水平到 2012~2020 年超过文化产业的发展水平。这主要由于近些年社会生产力全面提高,人们生活追求也在不断变化,再加上疫情防控常态化,以短途、自驾为主要方式的乡村旅游逐渐受到人们的青睐;另一方面丹凤县以创建国家全域旅游示范区为目标,积极打造全域旅游新格局,不断提升“商於古道·丹凤朝阳”旅游品牌对外影响力。2012~2020 年,两系统总体发展趋势基本一致,呈上升趋势,但是文化产业增速较慢,旅游产业持续发展。

3.3 耦合协调发展评价

根据公式(5)、(6)、(7)计算可得 2010~2020 年丹凤县文化产业和旅游产业的耦合度、耦合协调度(表 7)。2010~2020 年耦合度波动上升,最高值为 2012 年(0.4986),其它年份均在 0.4700~0.5000,耦合度整体水平偏低。丹凤县旅游产业与文化产业耦合协调度数值逐年增加(0~0.3315),表明二者协调等级上升,协调关系趋好。

2010~2011 年丹凤县文化产业发展水平高于旅游产业,同步性类型为旅游滞后型。这是由于此时旅游资源具有吸引力的主要是自然山水风光,游客旅游意愿受季节因素影响,冬季发展缓慢,游客多集中在夏季;另一方面,丹凤县作为一个土石山区县,交通不便,游客旅游主要停留在旅游体验上。旅游发展相对于底蕴深厚、独具特色的文化产业发展相对滞后。2012~2020 年丹凤县旅游产业发展水平高于文化产业,同步性类型为文化滞后型。这与近些年丹凤县大力发展乡村旅游,如策划建设棣花古镇、武关古城等项目助推脱贫攻坚密不可分。

为能够更精确地评定耦合协调的等级水平,借鉴鲍

洪杰等的研究进行评判说明(表 8)^[11]。

整体看来 2010~2020 年丹凤县文化产业和旅游产业的耦合协调处于萌芽状态。这期间文化产业和旅游产业发展水平都比较低,二者联系不紧密。就其发展程度来

看,二者耦合发展处于初级阶段,呈现出文化产业向旅游产业的单向耦合,丹凤县作为商鞅封地、四皓隐居之处、贾平凹的故乡,这些文化元素已逐步耦合至旅游产业,如开发商鞅邑城遗址、四皓碑林园、棣花古镇等项目。

表 4 文化产业指标权重值

一级指标	二级指标	权重
文化产业规模	文化产业增加值 X_1	0.0755
	文化产业总产值 X_2	0.0732
	文化产业总收入占 GDP 的比重 X_3	0.0966
文化产业机构数	公共图书馆 X_4	0.0961
	文化馆 X_5	0.0956
文化产业机构数	博物馆 X_6	0.1127
	文化及相关产业机构数 X_7	0.1146
文化产业从业人员	艺术表演团体机构数 X_8	0.1036
	艺术表演团体从业人员 X_9	0.1162
	文化产业从业人员 X_{10}	0.1159

表 5 旅游产业指标权重值

一级指标	二级指标	权重
旅游产业收入	国内旅游人数 Y_1	0.0887
	国内旅游收入 Y_2	0.0641
	国外旅游人数 Y_3	0.0439
	国外旅游收入 Y_4	0.0401
	旅游总人数 Y_5	0.0867
	旅游总收入 Y_6	0.0671
	旅游总收入占 GDP 的比重 Y_7	0.0968
旅游产业经营收益	旅行社营业收入 Y_8	0.0442
	星级饭店营业收入 Y_9	0.0639
	住宿业营业收入 Y_{10}	0.0772
	餐饮业营业收入 Y_{11}	0.0851
旅游产业机构数	星级饭店数量 Y_{12}	0.0311
	4A 级及以上景区数量 Y_{13}	0.1021
旅游产业从业人员	住宿餐饮从业人数 Y_{14}	0.0489
	旅行社从业人数 Y_{15}	0.0601

表 6 丹凤县 2020~2020 年文化产业和旅游产业发展水平综合得分

指标	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年
X	0.0545	0.0376	0.0399	0.0536	0.0567	0.0823	0.0894	0.1125	0.1500	0.1961	0.2152
X_1	0.0000	0.0007	0.0023	0.0039	0.0063	0.0095	0.0115	0.0197	0.0364	0.0482	0.0503
X_2	0.0000	0.0016	0.0033	0.0061	0.0076	0.0114	0.0158	0.0223	0.0331	0.0470	0.0511
X_3	0.0489	0.0258	0.0152	0.0027	0.0000	0.0057	0.0067	0.0128	0.0196	0.0361	0.0465
X_4	0.0000	0.0000	0.0083	0.0166	0.0166	0.0166	0.0166	0.0166	0.0166	0.0166	0.0166
X_5	0.0000	0.0000	0.0000	0.0113	0.0113	0.0226	0.0226	0.0226	0.0226	0.0226	0.0226
X_6	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
X_7	0.0056	0.0026	0.0026	0.0026	0.0026	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
X_8	0.0000	0.0024	0.0032	0.0048	0.0056	0.0080	0.0080	0.0088	0.0103	0.0127	0.0144
X_9	0.0000	0.0009	0.0010	0.0011	0.0013	0.0019	0.0018	0.0024	0.0030	0.0037	0.0037
X_{10}	0.0000	0.0036	0.0040	0.0045	0.0054	0.0066	0.0064	0.0073	0.0084	0.0092	0.0010

指标	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年
Y	0.0000	0.0172	0.0427	0.0658	0.0710	0.0930	0.1194	0.1587	0.1954	0.2261	0.2456
Y ₁	0.0000	0.0018	0.0036	0.0053	0.0066	0.0095	0.0106	0.0131	0.0180	0.0207	0.0223
Y ₂	0.0000	0.0010	0.0026	0.0044	0.0052	0.0065	0.0074	0.0097	0.0116	0.0148	0.0159
Y ₃	0.0000	0.0008	0.0026	0.0037	0.0037	0.0025	0.0036	0.0078	0.0090	0.0104	0.0124
Y ₄	0.0000	0.0003	0.0014	0.0014	0.0020	0.0020	0.0032	0.0065	0.0118	0.0111	0.0119
Y ₅	0.0000	0.0017	0.0039	0.0058	0.0067	0.0081	0.0095	0.0136	0.0178	0.0205	0.0211
Y ₆	0.0000	0.0010	0.0026	0.0043	0.0051	0.0062	0.0074	0.0104	0.0136	0.0162	0.0173
Y ₇	0.0000	0.0017	0.0061	0.0080	0.0081	0.0096	0.0104	0.0151	0.0179	0.0203	0.0215
Y ₈	0.0000	0.0001	0.0002	0.0004	0.0011	0.0021	0.0048	0.0072	0.0116	0.0145	0.0159
Y ₉	0.0000	0.0013	0.0062	0.0060	0.0043	0.0063	0.0079	0.0117	0.0134	0.0154	0.0177
Y ₁₀	0.0000	0.0027	0.0017	0.0031	0.0037	0.0065	0.0087	0.0153	0.0177	0.0239	0.0278
Y ₁₁	0.0000	0.0000	0.0051	0.0051	0.0051	0.0059	0.0044	0.0022	0.0022	0.0007	0.0015
Y ₁₂	0.0000	0.0000	0.0000	0.0030	0.0030	0.0079	0.0213	0.0213	0.0213	0.0243	0.0246
Y ₁₃	0.0000	0.0015	0.0017	0.0080	0.0080	0.0070	0.0064	0.0057	0.0049	0.0045	0.0042
Y ₁₄	0.0000	0.0015	0.0025	0.0030	0.0044	0.0061	0.0075	0.0092	0.0115	0.0130	0.0156
Y ₁₅	0.0000	0.0018	0.0036	0.0053	0.0066	0.0095	0.0106	0.0131	0.0180	0.0207	0.0223

表 7 丹凤县文化产业与旅游产业耦合协调度数据分析

年份	文化产业系统 U_1	旅游产业系统 U_2	耦合度 C	耦合协调度 D	耦合协调等级	同步性
2010	0.0545	0.0000	0.0000	0.0000	极度失调	旅游滞后型
2011	0.0376	0.0196	0.4725	0.1125	严重失调	旅游滞后型
2012	0.0399	0.0452	0.4986	0.1356	严重失调	文化滞后型
2013	0.0536	0.0708	0.4940	0.1673	严重失调	文化滞后型
2014	0.0567	0.0748	0.4965	0.1844	严重失调	文化滞后型
2015	0.0823	0.0978	0.4973	0.2016	中度失调	文化滞后型
2016	0.0894	0.1272	0.4935	0.2298	中度失调	文化滞后型
2017	0.1125	0.1622	0.4925	0.2586	中度失调	文化滞后型
2018	0.1500	0.1916	0.4919	0.2878	中度失调	文化滞后型
2019	0.1961	0.2218	0.4966	0.3133	轻度失调	文化滞后型
2020	0.2152	0.2469	0.4972	0.3315	轻度失调	文化滞后型

表 8 文化产业与旅游产业耦合协调评判标准

耦合协调度	水平分类	评判说明
(0 ,0.4]	萌芽状态	文化产业与旅游产业联系不紧密
(0.4 ,0.6]	起步阶段	文化产业和旅游产业逐步相互影响
(0.6 ,0.8]	稳定阶段	文化产业和旅游产业相互促进彼此的发展
(0.8 ,1]	成熟阶段	文化产业和旅游产业良性协调发展 ,共同进步

4 结论与建议

2010~2020 年丹凤县文化产业和旅游产业水平基本稳步提升,2010~2011 年旅游产业发展滞后于文化产业,2012~2020 年旅游产业发展高于文化产业。从文化产业与旅游产业耦合度数值来看,平均值都在 0.5 左右,耦合度比较低,即总体上耦合状态欠佳。二者的耦合协调等级由 2010 年的极度失调,到 2011~2014 年的严重失调,2015~2018 年的中度失调,2019~2020 年的轻度失调,表

明耦合协调情况越来越好。但文化产业仍需加快发展步伐,使二者向良性协调发展的方向共同进步。基于此,为使文化旅游产业能够有效推动乡村振兴,提出以下建议:

4.1 政府层面

建立有效机制,帮助产业实现发展自由。政府需要尽快放宽产业管制,铲除产业间的隔阂,让两个部门加强沟通交流,使两大产业能够做到相互扶持相互进步。建立政府购买文化演出机制,支持县剧团惠民演出,开展群众性文化活动,保障边远山区群众的基本文化权益。狠

抓基层综合性文化服务中心达标建设,配合乡村振兴,加大投入,整合资源,分步实施镇村综合文化中心改造升级工程。

4.2 企业层面

一是对旅游景区企业与相关文化企业进行融合。利用棣花古镇与文化企业进行融合,积极策划文旅项目,加大招商引资;通过承包、股份联营等方式,引入有经营经验的企业管理景区景点,探索旅游市场化运营机制。二是抓好旅游品牌创建。在对现有 A 级景区进行提升的同时,积极抓好核桃主题公园、鱼岭水寨等 3A 级景区创建及棣花省级旅游度假区创建。三是大力发展旅游业态。积极发展游客参与和体验性的特色旅游项目,深度挖掘马炉刘西有精神内涵,发展培训经济;针对学生、中老年人等不同群体,发展研学旅行、康养旅游、休闲度假游,推进旅游与多产融合。

4.3 产业层面

坚持新发展理念,以高质量发展为目标,以融合发展为主线,以文化艺术创作、公共文化繁荣、全域旅游示范县创建、文化文物保护为重点,紧紧围绕提供更丰富的优秀文化产品和优质旅游产品这一中心环节,挖掘文化潜能和旅游资源,探索“文旅活县”路径,以商於古道文化景区建设为主线,按照全域旅游发展理念和串珠式布局,抓好精品景区、美丽乡村和特色小镇建设,培育“大旅游”产业增长极,不断扩大“商於古道·丹凤朝阳”文化旅游品牌影响力,努力将丹凤打造成省内外知名的秦岭人文旅游度假目的地。

参考文献:

- [1] 王莲花.习近平乡村振兴思想略论[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2019,20(1):1~9.
- [2] 黎洁,李垣.历史文化名城文化产业与旅游产业整合创新的目标模式研究——以云南大理为例[J].思想战线,2001(1):63~65.
- [3] 石艳.产业融合视角下的旅游产业与文化产业互动发展研究[J].山东财政学院学报,2012(2):109~114.
- [4] 方忠,张华荣.文化产业与旅游产业耦合发展的实证研究——以福建省为例[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2018(1):39~45.
- [5] 周民良.推动精准扶贫开发的丹凤样本[J].中国发展观察,2014(9):66~70.
- [6] 王芳菲.广西文化产业与旅游产业耦合协调度研究[D].南宁:广西大学,2016.
- [7] 高楠,马耀峰,李天顺,等.基于耦合模型的旅游产业与城市化协调发展研究——以西安市为例[J].旅游学刊,2013,28(1):62~68.
- [8] 王桀,田里.旅游综合体研究:业态耦合、资源配置与机制设计[M].北京:中国旅游出版社,2015.
- [9] 梁建林,罗应培,王冬利.基于熵权系数法模型评标[J].水利建设与管理,2008,28(3):38~39.
- [10] 舒小林,高应蓓,张元霞,等.旅游产业与生态文明城市耦合关系及协调发展研究[J].中国人口·资源与环境,2015,25(3):82~90.
- [11] 鲍洪杰,王生鹏.文化产业与旅游产业的耦合分析[J].工业技术经济,2010,29(8):74~78.

Research on the Coupled Development of Cultural Industry and Tourism Industry in Danfeng County under the Rural Revitalization Strategy

ZHANG Yan^{1,2}, PAN Yan-jie¹, ZHENG Li¹

(1. College of Urban and Rural Planning and Architectural Engineering, Shangluo University, Shangluo, Shaanxi 726000; 2. The New Style Think Tank of Shaanxi Universities Shangluo Development Research Institute, Shangluo, Shaanxi 726000)

Abstract: Under the background of the rural revitalization strategy, 25 indicators are selected from the cultural industry and tourism industry to construct the evaluation index system of the coupling coordination degree of the two, and the entropy method is used to determine the weight of the indicators. Evaluation of the coordinated development of tourism industry and cultural industry. The results show that: from 2010 to 2020, the comprehensive level of cultural industry in Danfeng County has increased from 0.0545 to 0.2152, the comprehensive level of tourism industry has increased from 0 to 0.2456, and the coupling coordination degree of the two has increased from 0 to 0.3315, but it is still in a state of slight imbalance. Based on this, relevant suggestions are put forward from the government level, the enterprise level and the industry level.

Key words: Rural revitalization; Cultural industry; Tourism industry; Coupled development; Danfeng county