

文章编号:1003-7853(2022)06-0093-04

DOI:10.16202/j.cnki.tnrs.2022.06.021

## 南平市旅游化与城镇化 耦合发展机制研究

晏燕,黄思刚\*

(贵州大学 经济学院,贵州 贵阳 550025)

**摘要:** 旅游化和城镇化是人类社会发展过程中重要的动态过程,目前我国提出了具有本国特色的新型城镇化,加之旅游业发展迅速,城镇化和旅游化问题成为学者们研究的热点。本文通过构建南平市 2008 年至 2018 年旅游化与城镇化发展的耦合协调度模型,研究二者的协调发展程度,结果表明旅游化和城镇化的协调度呈现逐年上升趋势,并在 2018 年达到优质协调,这说明旅游化和城镇化相互作用协调、相互促进,现处于良好发展阶段。但是南平市城镇化发展水平高于旅游化发展水平,因此南平市政府应注重旅游产业的发展,完善旅游业的基础设施,景区打造的同时要注重人才的培养,建设专属于南平市的特色的旅游品牌,扩大南平市旅游产业的影响力。

**关键词:** 旅游化;城镇化;耦合度;耦合协调度

中图分类号:F592.3

文献标识码:A

### Research on the Coupling Development Mechanism of Tourismization and Urbanization in Nanping City

Yan Yan, Huang Sigang\*

(School of Economics, Guizhou University,  
Guiyang Guizhou 550025, China)

**Abstract:** Tourism and urbanization are important dynamic processes in the development of human society. At present, my country has proposed a new type of urbanization with its own national characteristics. In addition to the rapid development of tourism, urbanization and tourism have become a hot topic for scholars. In this paper, by constructing a model of the coupling and coordination degree of the development of tourism and urbanization in Nanping City from 2008 to 2018, to study the degree of coordinated development of the two, the results show that the degree of coordination between tourism and urbanization has shown an upward trend year by year, and reached in 2018 High-quality coordination, which shows that tourismization and urbanization interact, coordinate and promote each other, and are now in a good development stage. However, the urbanization development level of Nanping City is higher than the tourism development level. Therefore, the Nanping City government should focus on the development of the tourism industry, improve the infrastructure of the tourism industry, build scenic spots, and at the same time focus on the cultivation of talents, and build tourism with unique characteristics of Nanping City brand to expand the influence of Nanping City's tourism industry.

**Key words:** tourism; urbanization; coupling degree;  
coupling coordination degree

## 0 引言

随着新一轮的社会改革,我国的第三产业支柱即旅游产业已经为国家的经济增长做出了重大贡献,逐步成为我国经济发展的新动力。加快推进新型城镇化进程,从短期看,有利于拉动当期需求,顶住经济下行压力;从中长期看,有助于改善经济发展基础、优化居民扩大消费的环境,进而推动经济结构和城乡区域结构的优化,以及相关体制机制的完善。城镇化可以创造巨大的消费需求和投资需求,南平市推进新型城镇化既要遵循传统城镇化的一般规律,更要注重提升城镇化的质量和水平,使城镇化成为扩大内需的长动力。所以旅游化与城镇化的发展机制研究将为南平市促进经济增长、旅游产业及其他产业的协调发展,提升市民的生活品质,优化城镇设施,增加市民收入提供一个新的方向,具有重大的意义。

本文在分析南平市旅游化和城镇化相互作用机制的基础上,运用耦合度模型分析了南平市旅游化与城镇化之间的协调发展程度,并探索了南平市旅游化与新型城镇化建设的协调发展路径,为推动城镇化建设发展提供科学依据。

## 1 国内外相关研究综述

### 1.1 城镇化研究进展

**1.1.1 国外城镇化研究现状。**国外对城镇化的研究较早,西班牙工程师赛达在 1867 年发表著作《城镇化的基本理论》中首次提出城镇化的概念。查阅相关文献可知,国外学者对城镇化的研究主要有关于城镇化理论的研究、城镇化发展机制的研究、以及其他理论在城镇化中应用的研究。英国学者帕乔内认为城镇化包含三个方面:一是城镇人口占总人口比重的上升;二是城镇用地面积、数量以及人口的增加;三是城镇生活方式的变化。钱纳里(1957)在探究世界上各个国家的人均 GDP 与新型城镇化和城镇化水平的相关生产性服务业聚集发展机制时,其认为当地人均 GDP 随着城镇化水平的提高而增加。Henderson 通过运用不同国家的数据,得出城镇化的稳健发展有利于农村劳动力向城镇转移,从而产生聚集效应。另有学者开始研究发展中国家城镇化的建设,并且认为影响发展中国家城镇化建设进程的是经济的二元结构。

**1.1.2 国内城镇化研究现状。**自进入 21 世纪以来,我国城镇化进程加快,城镇化的理论研究成果也日益丰富。对于城镇化的概念大体可分为五类:一是基于人口视角的城镇化概念,二是基于经济活动视角的城镇化概念,三是综合视角的城镇化概念,四是基于地域视角的城镇化概念,五是基于生活方式视角的城镇化概念。比如胡日东<sup>[1]</sup>认为城镇化是指乡村人口变为城镇人口,农业人口变成非农业人口的过程;赵力<sup>[2]</sup>认为城镇化是将农村劳动力转移到城镇和非农产业,农村人口向城镇聚集转移的过程;张超<sup>[3]</sup>认为城镇化是生产

要素“土地、劳动、资本”在技术的作用下重新配置的过程;石卿<sup>[4]</sup>认为城镇化实质是指人类进入工业社会时代,城镇化的“发动机”就是工业化。所以城镇化理论没有一个统一的定义,从不同的角度提出的城镇化只能解释城镇化的某一个方面的内容。

### 1.2 旅游化研究进展

1.2.1 国外旅游化研究现状。早期旅游活动出现较少,在世界环境相对和平时,全球经济、科技、交通、教育等发展迅速,此时旅游活动达到一定规模产生了旅游产业,当旅游成为人们提高生活质量的一部分时,旅游业出现迅猛发展。20世纪80年代初,加拿大罗瑞尔大学的 Bruce Young 于 1983 年在研究旅游化对乡村景观影响时第一次使用“旅游化”一词,创造了词汇 Touristization,实际是指用旅游化改变乡村面貌。此后,比利时学者简森-非贝克在研究旅游化对文化资源的影响时第一次系统全面地概述了旅游化这一词。2009 年 Myriam 也使用了“旅游化”这个词,用来研究旅游发展对文化景观利用产生的影响,认为文化景观的旅游化过程就是文化景观向旅游景观的转变过程。ZhangJ 等学者在 2007 年对丹麦的旅游经济效应进行研究,发现旅游业的发展对国家经济具有推动作用。由此可以得出,国外学者是围绕旅游发展对其他领域的影响来进行旅游化问题的研究。

1.2.2 国内旅游化研究现状。我国学者滞后于国外学者,对于旅游化方面的研究起步较晚。首先使用城市旅游化一词的是我国学者朱竑等于 2006 年在其论文中分析旅游城市化,并且对旅游城市化和城市旅游化的关系进行了详细的辨析。陈志钢等<sup>[5]</sup>于 2007 年在对乡村旅游化效应及其意义进行研究时提出较之其他形式的城镇化,旅游化的最大效应并不在其经济效应,而在其社会效应,旅游化是乡村发展过程中有别于工业化的一种形式。钱磊<sup>[6]</sup>于 2012 年在对中国旅游业发展的省区差异及变化分析中认为旅游化是区域产业结构升级、三大文明遗产与资源、生态资源游憩化及其居民生活方式转型等的一个复合变化过程。2013 年,张广海等<sup>[7]</sup>学者通过构建中国沿海地区旅游化程度与生态环境质量水平指标体系,运用 TOPSIS 法和耦合模型预测旅游化水平和生态环境的耦合度。总之,国内已经有一部分学者对旅游化在城市化、乡村旅游开发、文化遗产保护、城市旅游、区域产业结构等方面有了一些有益的探索。

本文所用数据主要来源于 2008—2018 年的《南平统计年鉴》,2008—2018 年《南平市国民经济和社会发展统计公报》《南平统计月报》等。首先对旅游化和城镇化两个系统的原始数值进行标准化处理,然后再用熵权法计算每个系统的权重。

## 2 模型选取与构建

### 2.1 旅游化与城镇化耦合模型的构建

耦合是引用物理学中的概念,指两个或两个以上

的系统相互作用影响的过程。耦合度模型具有融合客观数据、主观赋值等优点,适合用于研究旅游化与城镇化两个系统之间的耦合发展机制,其是借鉴容量耦合理念和容量耦合系数模型来构造旅游化和城镇化的耦合度模型,定量分析南平市旅游化与城镇化的发展关系。其模型为:

$$C=[F_1 \times F_2 / (F_1/2 + F_2/2)^2]^{1/k}$$

式中,  $F_1$  为旅游化数值;  $F_2$  为城镇化数值;  $k$  是调节系数,因为是两个系统所以取值为 2;  $C$  是耦合度,取值在 0~1 之间,取值越大耦合度越好,旅游化和城镇化之间的互动作用也就越好<sup>[8]</sup>。参考康爽、杨霞等学者关于南充市旅游业发展与新型城镇化耦合关系研究中所用旅游化与城镇化的指标,本文对于南平市旅游化选取一级指标旅游收入和旅游市场,国内旅游收入、国际旅游收入、旅游收入占 GDP 的比重、接待入境游客、接待国内游客为二级指标;选取人口效应、社会效应、经济效应为城镇化的一级指标,城镇人口、第三产业就业人员比重、全社会就业人数、城镇化率、固定资产投资、城镇居民人均可支配收入、人均 GDP 为二级指标。

数据标准化处理。根据表 1 中的指标体系建立  $m$  个评价对象,  $n$  个评价指标的原始数据矩阵为:  $X=(x_{ij})_{m \times n}$ , 其中,  $i=1,2,3,\dots,m; j=1,2,3,\dots,n$ , 按照以下方法对矩阵  $X$  进行标准化处理得到  $f_{ij}$ <sup>[9]</sup>:

$$f_{ij} = \frac{\frac{x_{ij} - \min x_{ij}}{\max x_{ij} - \min x_{ij}}}{\frac{\max x_{ij} - x_{ij}}{\max x_{ij} - \min x_{ij}}}$$

式中,  $\max$  为样本数据最大值;  $\min$  为样本数据最小值;  $x_{ij}$  是原始数据;  $f_{ij}$  表示第  $i$  个系统的第  $j$  个指标标准化后的数值,标准化的目的是为了消除指标量纲和数量级不同可能会造成的影响。

指标权重赋值。为避免主观赋权带来的片面性,本文采用信息熵赋值来确定各项指标的权重<sup>[9]</sup>:

$$E_j = -\frac{1}{\ln n} \sum_{i=1}^m f_{ij} \ln f_{ij}$$

$$f_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^n x_{ij}}, e_j = \frac{1 - E_j}{\sum_{i=1}^n (1 - P_j)}$$

$$F_{i=1,2} = \sum_{j=1}^n e_j f_{ij}, \sum_{j=1}^n e_j = 1$$

式中,  $E_j$  表示在  $m$  个评价对象的  $n$  个评价指标中第  $j$  个指标的熵值;  $e_j$  为第  $j$  个指标的熵权重值;  $F_1$ 、 $F_2$  分别为旅游化和城镇化的综合数值,如表 1 所示。

### 2.2 旅游化与城镇化耦合协调度模型的构建

由于耦合度只是衡量系统之间相互程度的强弱,不能很好地反映出旅游化与城镇化之间的协调发展程度,即就是不能表征出旅游化和城镇化之间是低水平上的相互制约还是高水平上的相互促进;而耦合协调



表 1 南平市旅游化与城镇化耦合度和耦合协调度评价指标体系以及权重

项目	一级指标	一级权重	二级指标	二级权重
旅游化 $F_1$	旅游收入	0.750 3	国内旅游收入(亿元) $X_{11}$	0.178 1
			旅游收入占 GDP 比重(%) $X_{12}$	0.258 1
			国际旅游收入(亿美元) $X_{13}$	0.314 1
	旅游市场	0.249 7	接待入境游客(万人次) $X_{14}$	0.095 6
			接待国内游客(万人次) $X_{15}$	0.154 2
城镇化 $F_2$	人口效应	0.477 7	城镇人口数(万人) $X_{21}$	0.214 5
			第三产业就业人员比重(%) $X_{22}$	0.141 3
			全社会就业人数(万人) $X_{23}$	0.121 9
	社会效应	0.246 3	城镇化率(%) $X_{24}$	0.083 6
			固定资产投资(亿元) $X_{25}$	0.162 7
	经济效应	0.276 0	城镇居民人均可支配收入(元) $X_{26}$	0.143 9
			人均 GDP(元) $X_{27}$	0.132 1

度是指相互作用中良性耦合程度大小,体现了协调状况的好坏,可以表征出功能之间是高水平上的相互促进还是低水平上的相互制约<sup>[10]</sup>。所以本文还需构建南平市旅游化与城镇化的耦合协调度模型,即耦合度和协调度相结合的模型来反映二者的发展水平。其模型为:

$$M=(C \times D)^{1/2} \quad D=aF_1+bF_2$$

式中, $C$ 是耦合发展度; $M$ 是旅游化和城镇化的耦合协调度, $M$ 的取值在 0~1 之间, $M$ 值越大,旅游化和城镇化之间的协调发展水平越好; $a$ 和 $b$ 为待定数值,表示旅游化和城镇化的贡献程度,因为旅游化和城镇化会相互促进、相辅相成,所以取 $a=0.5, b=0.5$ <sup>[8]</sup>。本文借鉴学术界所通用的耦合协调度发展类型的划分,来反映旅游化和城镇化的耦合等级,其类型划分见表 2。

表 2 耦合协调度等级划分标准

协调等级	耦合协调度区间	协调状态	协调等级	耦合协调度区间	协调状态
1	0.0~0.1	极度失调	6	0.5~0.6	勉强协调
2	0.1~0.2	严重失调	7	0.6~0.7	初级协调
3	0.2~0.3	中度失调	8	0.7~0.8	中度协调
4	0.3~0.4	轻度失调	9	0.8~0.9	良好协调
5	0.4~0.5	濒临失调	10	0.9~1.0	优质协调

### 3 南平市耦合发展分析

由表 3 和图 1 可知,南平市从 2008 年到 2018 年,旅游化综合评价指数从 0.035 2 上升到 0.769 4,城镇化综合评价指数从 0.011 0 增加到 1.000 0。由此可以得出南平市旅游化和城镇化协调发展关系是动态的,向更好的方向发展,尤其是城镇化体系已经达到最优状态。由表 3 和图 2 可以看出,耦合度由 2008 年的 0.851 8 上升到 2018 年的 0.991 5,整体呈现稳步上升的状态,基本处于高度耦合;耦合协调度从 2008 年的 0.140 3 上升到 2018 年的 0.936 6,由严重失调到优质协调,这表明南平市旅游化和城镇化相互作用,协调发展。2008 年到 2010 年旅游化和城镇化耦合协调度处于严重失调和中度失调,说明这段时期二者基本处于独立状态,相互不关联,独立发展;2011 年到 2012 年发展为轻度失调和濒临失调,这表明旅游化和城镇化开始有关联,逐渐变为相互协调发展的趋势;2013 年到 2014 年成为勉强协调,二者的协同关系越来越明

显;2015 年到 2017 年由初级协调到良好协调,2018 年旅游化和城镇化达到优质协调,耦合协调度为 0.936 6,二者耦合度和耦合协调度曲线已经基本达到最大值 1 的状态。主要原因是近年来南平市发展旅游时贯彻乡村振兴战略打造“全福游有全福”的旅游工作,并且注重宣传、积极发展文化产业招商引资、开展智慧旅游等。此外,南平市拥有很多 A 级风景区,如武夷山、邵武云灵山、武夷山茶博园、南平邵武和平古镇景区等,吸引大量游客,带动餐饮住宿服务行业的发展,就业人员增加,城镇人口增加,促进城镇化;另一方面,由图 1 可知南平市城镇化水平高于旅游化水平,为旅游产业的发展提供了空间、交通等基础设施,南平市公路通车里程 104 7 公里,位居全省第一。人均受教育程度高,保护文物资源,自然资源的意识、技术偏高,为旅游产业的持续发展提供优质的环境。

### 4 南平市旅游与城镇化耦合协调发展建议

由于南平市属于互动发展型中的城镇驱动型,所

表 3 南平市旅游与城镇化的耦合度和耦合协调度

年份	旅游化 $F_1$	城镇化 $F_2$	耦合度 $C$	耦合协调度 $D$	耦合度评价	耦合协调度等级
2008年	0.035 2	0.011 0	0.851 8	0.140 3	高度耦合	严重失调
2009年	0.021 0	0.130 7	0.690 7	0.228 9	中度耦合	中度失调
2010年	0.031 3	0.159 4	0.740 8	0.265 8	中度耦合	中度失调
2011年	0.092 4	0.232 5	0.902 3	0.382 8	高度耦合	轻度失调
2012年	0.141 9	0.303 8	0.931 7	0.455 7	高度耦合	濒临失调
2013年	0.163 0	0.430 7	0.892 6	0.514 7	高度耦合	勉强协调
2014年	0.222 9	0.552 7	0.905 1	0.592 4	高度耦合	勉强协调
2015年	0.282 0	0.659 6	0.916 1	0.656 7	高度耦合	初级协调
2016年	0.650 9	0.743 3	0.997 8	0.834 0	高度耦合	良好协调
2017年	0.548 6	0.868 4	0.974 2	0.830 8	高度耦合	良好协调
2018年	0.769 4	1.000 0	0.991 5	0.936 6	高度耦合	优质协调

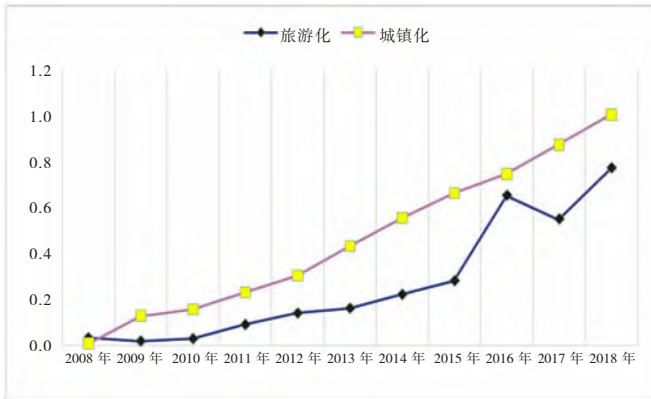


图 1 旅游化与城镇化水平发展趋势

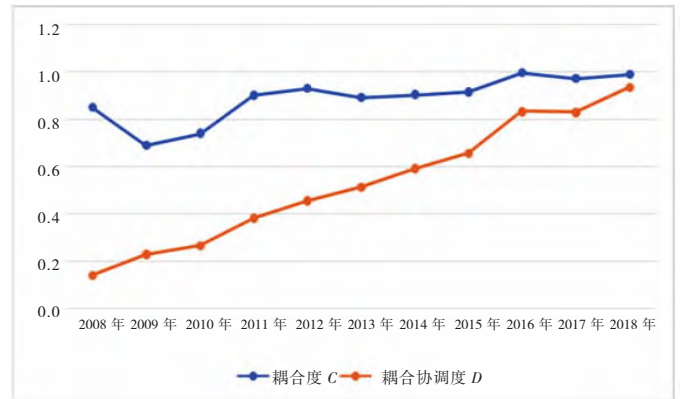


图 2 耦合度和耦合协调度变化趋势

可以通过景区打造、旅游从业人员的培训、打造海陆空交通体系、利用名人加强对外宣传和注重人才培养等措施来促进旅游业的发展，提高旅游化水平发展指数从而与城镇化系统更好的耦合协调发展。

南平市要遵循自然发展规律，注重保护现有生态资源和生态环境，注重历史文化的传承和发扬，开发新的旅游项目，打造出具有南平市特色的旅游品牌，提高南平市旅游业的知名度。同时要扩大对外交流，使南平市旅游产业国际化更强，提高旅游化水平来让旅游化和城镇化之间协调程度更好、共同发展。

目前南平市对经济增长的贡献主要集中在第二产业，所以南平市要加强政府主导、制度创新，提出旅游产业规划、吸引投资、积极促进产业转型升级，以及完善食、住、行、娱、购等旅游基础服务设施建设。以此提高旅游业水平，和城镇化更好的相互协调促进，带动南平市经济发展，使南平市居民的生活质量进一步提升。

**参考文献：**

[1] 胡日东, 苏蕊芳. 中国城镇化发展与居民消费增长关系的动态分析——基于 VAR 模型的实证研究[J]. 上海经济研究, 2007 (5): 58-65.

[2] 赵力. 城镇化与“二元结构”的破解[J]. 城市问题, 2002(3): 5-9.

[3] 张超. 我国农村城镇化发展的原则与对策[J]. 学海, 2000 (5): 92-95.

[4] 石卿, 马军. 城镇化水平的度量及评价[J]. 统计与决策, 1999 (12): 17-18.

[5] 陈志钢, 保继刚. 城市边缘区乡村旅游化效应及其意义——以山东日照王家皂村为例[J]. 地域研究与开发, 2007(3): 65-70.

[6] 钱磊. 中国旅游业发展的省区差异及变化分析[D]. 华东师范大学, 2012.

[7] 张广海, 刘真真, 王新越. 中国沿海区域旅游化与生态环境耦合度分析及预测[J]. 生态环境学报, 2013, 22(5): 792-800.

[8] 王新越. 我国旅游化与城镇化互动协调发展研究[D]. 中国海洋大学, 2014.

[9] 康爽, 杨霞, 鄢继尧, 等. 四川省南充市旅游业发展与新型城镇化耦合关系研究[J]. 科技和产业, 2019, 19(8): 1-7.

[10] 王成, 唐宁. 重庆市乡村三生空间功能耦合协调的时空特征与格局演化[J]. 地理研究, 2018, 37(6): 1100-1114.

作者简介: 晏燕 (1997-), 女, 贵州铜仁人, 贵州大学经济学院硕士研究生, 研究方向为金融学。

通信作者: 黄思刚 (1964-), 男, 贵州安顺人, 贵州大学经济学院副教授, 研究方向为金融学。

(2022-04-16 收稿 刘晓佳编辑)