

基于解释结构模型的中学校园欺凌成因分析

白 玲

(辽宁师范大学教育学院,辽宁 大连 116029)

[摘 要]当前校园欺凌事件频发,引起了民众的热切关注和相关部门的高度重视。中学校园欺凌现象形成的原因是错综复杂的,利用系统工程学中的解释结构模型法(ISM)对相关成因进行分析,探求各成因之间的关联性和层级性,构建中学校园欺凌成因的ISM。根据ISM的纵向层次结构和横向关系节点,采用“自下而上、循序渐进”、“社会规范+学校教育”、重视家庭作为孵化器和转化器的作用、产生“家—校—社”合力效应等措施,推进防治校园欺凌工作的开展。

[关键词]解释结构模型;中学;校园欺凌;成因

[中图分类号] G415

[文献标志码] A

[文章编号] 1002-1477(2017)07-0006-05

近年来,校园欺凌事件频发,引起了民众的热切关注和相关部门的高度重视。2016年11月,教育部等九部门联合发布了《关于防治中小学生欺凌和暴力的指导意见》,两会上校园欺凌事件也是代表们热议的话题。因为校园安全工作直接关系到青少年能否安全、健康地成长,关系到每个家庭的幸福和社会的稳定,是社会安全工作的重要组成部分。

学者们从20世纪80年代就开始了校园欺凌现象的研究,近些年随着这一现象的加重,研究越来越广泛、深入。其中,有关中学校园欺凌形成原因的研究也不乏其数,既有问卷调查等实证研究,也有从心理学、教育学、社会学、法学等视角出发进行的理论研究。不论哪种研究,最终都列出了一些导致这一现象形成的原因,并给予适当的阐释,但各种原因之间的关系如何,哪些是表层原因,哪些是深层原因,每种因素对这一现象形成的影响程度如何等问题却不得而知。本文在前人对中学校园欺凌形成原因分析的基础上,将借助系统工程学里的解释结构模型(Interpretive Structure Modeling,简称ISM)分析各原因之间的内部关联性。ISM是美国John Warfield教授于1973年开发的^[1],是系统结构模型化技术的一种,以规范方法为基础,有助于实现对多要素问题认识与分析的层次化、条理化和系统化。^[2]借助解释结构模型法对导致中学校园欺凌这一现象形成的原因进行分析和研究,不仅可以构建出各原因之间的关系模型,还可以据此针对性地提出防治中学校园欺凌的建议。

一、中学校园欺凌形成原因的提取

根据ISM方法的原理,首先要总结、提炼导致中学校园欺凌这一现象形成的原因。本文以文献综述为基础,通过对中学校园欺凌成因研究的相关文献进行内容分析,发现国内很多学者从不同角度提出了中学校园欺凌形成的原因,对此进行提炼总结,详见表1。

[收稿日期] 2017-04-04

[作者简介] 白玲(1988—),女,山西长治人,博士研究生。

表 1 现有研究中关于中学校园欺凌的因素概览

研究者	中学校园欺凌形成的原因
李燕秋	个体因素:人际交往困难、生活习惯不良、法律意识淡薄;家庭因素:教养方式、家庭环境、单亲家庭;学校因素:管理松懈、缺乏有效监控、办学思想、师德下滑;社会因素:媒体、社会价值观、亚文化、经济发展、居住环境、社会结构 ^[3]
李爱方芳	心理特征、家庭教育方式、同伴群体的影响、大众传媒的不良示范、学校道德教育缺失 ^[4]
方芳	国家缺乏惩戒机制、家庭教育存在缺失、学校教育缺乏实效性、社会不良文化影响 ^[5]
杨卫敏	同伴冲突解决、教师对待、校园沟通质量、校园氛围 ^[6]
宋雁慧	应试教育、升学主义(学历主义)的压力、学校德育的丧失以及教师对学生的歧视与体罚 ^[7]
李汉学	特定的时代特征、不健康的网络环境、学校管理缺失、家庭环境的负面影响、青少年的身心成长特点和政府相应政策法规的缺失 ^[8]
胡春光	欺凌行为本身特点和人们对其的错误认知、个体内部因素(如焦虑、身体表征、归因风格等)和社会环境(如家庭、同伴群体、学校、社区等)之间的互动机制所产生的偏差 ^[9]
周佳桦	不良的家庭教养方式、同伴群体的消极影响、学校教育的缺失 ^[10]
徐玉斌、郭艳艳	个人因素、家庭因素、学校和教师的因素、社会因素、国家法律制度因素等 ^[11]
王楚婧	网络社会发达,青少年过早接触暴力色情;我国校园安全法律法规建设的滞后性;学校教育欠缺,学生法律意识模糊;家庭不睦;学校和社会管理缺位 ^[12]
章恩友、陈胜	对校园欺凌现象的认知偏差;中学生在社会化过程中出现的障碍;学生易怒、情绪敏感性的个人特质 ^[13]
苏春景、徐淑慧、杨虎民	“和”与“忍”的文化对欺凌行为的无意识强化与容忍,家庭结构失能和不良家庭环境助长欺凌性格的形成,家庭教育的忽视及家长教育观念的落伍不利于学生个性培养 ^[14]
孙临美	生理因素、社会影响因素 ^[15]
张小华	精神抑郁、社会压力、校园欺凌加害经历 ^[16]
梁国威	家庭暴力、对欺凌行为的容忍和逃离 ^[17]
王翠华	友善教育的缺乏 ^[18]

从表 1 可以看出,导致中学校园欺凌形成的原因很多,大到整个社会环境小到学生的易怒特质、情绪敏感性都与最终欺凌行为的产生有着一定的相关性。但通过对这些原因进一步整理和分析,不难发现其中的诸多共通之处,也是多数学者归纳总结的“四位一体”成因:个体原因、学校原因、家庭原因和社会原因。

通过对这四大类成因中具体包含的原因进行统计,列出候选因素表,然后组建一个由中学教师、心理健康指导教师、教研组长、教导处、保卫处、后勤处等管理人员和中高层领导、青少年以及教育学心理学研究人员组成的 ISM 在线小组,通过 QQ 群、微信群、电子邮件等方式,请在线小组成员对候选因素进行评价,评价等级分为 1、2、3、4、5 五等,选出他们认为最容易导致中学校园欺凌行为出现的因素。然后,对小组成员的评价结果进行统计,筛选出分数过半的候选因素,并将之从高到低进行排列,进而得出中学校园欺凌现象形成的 13 个相关原因,编号后分别为: S₁: 惩治力度不够, S₂: 网络游戏、小说、暴力电影等, S₃: 同伴群体, S₄: 学校监管不够, S₅: 争强好胜的性格, S₆: 教师的平等对待, S₇: 欺凌带来的即时快感, S₈: 学生缺乏心理安全岛, S₉: 大众传媒, S₁₀: 父母与子女共同成长不足, S₁₁: 对欺凌的认知偏差, S₁₂: 周边环境, S₁₃: 法律制度。

二、中学校园欺凌成因的解释结构模型

1. 建立 ISM 邻接矩阵

根据 ISM 小组提出的导致中学校园欺凌行为的 13 个成因,按以下规则建立 ISM 邻接矩阵 A。

(1) S_i对 S_j有直接影响, A_{ij}取 1,否则取 0;

(2) S_j对 S_i有直接影响, A_{ji}取 1,否则取 0。

万方数据

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

邻接矩阵 A 描述了经过长度 1 的通过后,各成因两两之间的可达程度,表明了导致中学校园欺凌形成的不同因素两两之间的结构关系,且为直接关系。

2. 生成 ISM 可达矩阵

邻接矩阵反应的是成因两两之间的直接关系,可达矩阵则反应成因之间存在的间接关系。其生成方法为:邻接矩阵 A 与单位矩阵 I 求和,即 $A+I$,并对 $A+I$ 做幂运算,采用布尔矩阵运算法则计算,直到满足下列公式:

$$M = (A+I)^{n+1} = (A+I)^n \neq \dots \neq (A+I)^2 \neq (A+I)$$

运用 MATLAB2013B 可计算出可达矩阵 M 如下:

$$M = \begin{bmatrix} & S_1 & S_2 & S_3 & S_4 & S_5 & S_6 & S_7 & S_8 & S_9 & S_{10} & S_{11} & S_{12} & S_{13} \\ S_1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ S_2 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ S_3 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S_4 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S_5 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ S_6 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S_7 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ S_8 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ S_9 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ S_{10} & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ S_{11} & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ S_{12} & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ S_{13} & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

3. 划分形成原因层级

根据可达矩阵 M ,归纳整理各成因之间的关系,划分可达集、先行集和共同集。可达集 $R(S_i)$ 是 S_i 可以到达的集合,表示由可达矩阵 S_i 行中所有矩阵元素为 1 的列所对应的元素构成的集合;先行集 $A(S_i)$ 是 S_i 的起始集,表示由可达矩阵 S_i 列中所有矩阵元素为 1 的行所对应的元素构成的集合。共同集 $C(S_i)$ 表示任意元素 S_i 的可达集 $R(S_i)$ 和先行集 $A(S_i)$ 的共同部分。

在层级划分时, $R(S_i) \cap A(S_i) = R(S_i)$ 是确定最高级元素的条件。在确定了最高级之后,就可划去最高级元素,再求剩余元素的可达集、先行集和共同集,依据 $R(S_i) \cap A(S_i) = R(S_i)$ 的条件,得出剩余元素集合的最高级元素,以此类推,直到得出最低一级元素的集合,即起始集,从而确定各层元素集。最终的层次化结果见表 2。

表 2 中学校园欺凌成因的层次化结果

层次	成因
1	S_1 惩治力度不够, S_2 网络游戏、小说、暴力电影等, S_5 争强好胜的性格, S_7 欺凌带来的即时快感, S_{11} 对欺凌的认知偏差
2	S_3 同伴群体, S_6 教师的不平等对待, S_8 学生缺乏心理安全岛, S_9 大众传媒
3	S_4 学校监管不够, S_{10} 父母与子女共同成长不足, S_{12} 周边环境, S_{13} 法律制度

4. 构建解释结构模型

根据层次化结果表 2 可知,第一层元素集合为 $\{S_1, S_2, S_5, S_7, S_{11}\}$,第二层元素集合为 $\{S_3, S_6, S_8, S_9\}$,第三层元素集合为 $\{S_4, S_{10}, S_{12}, S_{13}\}$,将各变量赋予其本身的含义,并结合可达矩阵 M 绘制 ISM,从而得出中学校园欺凌成因模型(见图 1)。

三、模型分析与建议

1. 中学校园欺凌成因的 ISM 分析

解释结构模型将导致中学校园欺凌的原因层次化和条理化。从图 1 可知,该模型是一个 3 级有向层级结构模型,包括表象层、中间层和根源层。其中,表象层包括的成因有: S_1 惩治力度不够, S_2 网络游戏、小说、暴力电影等, S_5 争强好胜的性格, S_7 欺凌带来的即时快感, S_{11} 对欺凌的认知偏差,它们是导致中学校园欺凌形成的表层原因,也是最直接原因。根源层包括: S_4 学校监管不够, S_{10} 父母与子女共同成长不足, S_{12} 周边环境, S_{13} 法律制度等,是导致中学校园欺凌形成的最根本原因。且图 1 显示,在 S_4 学校监管不够和 S_{13} 法律制度之间有回路,说明这两者之间也会相互影响,学校的监管直接受法律制度的影响,而法律制度也直接规定、制约了学校监管的力度、内容和范围等。且 S_4 和 S_{13} 都有直接指向表象层的箭头,这说明这两大原因对表层原因直接产生影响。但有些深层原因则需要通过中间层,即 S_3 同伴群体、 S_6 教师的不平等对待、 S_8 学生缺乏心理安全岛、 S_9 大众传媒等发挥作用。在中间层中, S_6 教师的不平等对待除了具有发挥从根源层传向表象层的作用外,还具有横向影响的功能,通过作用于 S_8 学生缺乏心理安全岛对表象层产生更广泛的影响。

基于 ISM 得出的结论与已有研究不同的是,导致中学校园欺凌行为形成的最直接原因中学生个体原因占多数,而根本原因则是社会原因和家庭原因,学校因素则处于中间带、缓冲带。乍一看,这一研究结论似乎让人不太信服,但深入分析 ISM 后则会深明其理。欺凌者在校园实施欺凌多数是起源于情境的刺激,而争强好胜的性格则坚定了欺凌的决心,同时自身对欺凌的不正确认知、欺凌之后带来的即时快感却无须付出过多代价更是加速了欺凌行为的发生,这些都是欺凌发生的直接诱因。但深究其因,为什么欺凌者会形成争强好胜的性格,为什么会对欺凌存在认知偏差?这都是源于欺凌者缺乏心理安全岛这一中间层因素,而这一因素的根源层则是父母与子女共同成长不足,即家庭原因。图 1 中 S_{10} 向上通过 S_8 对表象层发射出了诸多箭头即可说明。此外,为什么欺凌者在实施完欺凌之后会产生快感?这不仅源自于生理的即时快感,更是因为无须承担法律后果,社会和学校的惩治不足让欺凌者无所畏惧,对其起不到约束作用。而这都是源自于根源层中的法律制度,因为缺乏健全有效的法律,学校在进行监管时也很难把握尺度,最终导致监管不力。虽然学校对校园欺凌应负有很大的责任,教师的不平等对待(图中 S_6 的箭头指向)也对校园欺凌起到了推波助澜的作用,但学校是社会的一个子系统,由于受到了社会法律法规以及社会文化等诸多制约,因此这一责任需要社会共同来承担。图 1 中 S_4 和 S_{13} 之间的回路以及越过中间层直接指向表象层的 S_1 、 S_7 即是对此点的最好诠释。此外,根源层中右侧 S_{12} 周边环境通过中间层 S_9 大众传媒对表象层产生影响,这一分支的形成也源于社会因素。因此,社会原因是中学校园欺凌形成的根源之一则无可辩驳。

2. 基于 ISM 防治中学校园欺凌的建议

如何防治中学校园欺凌是研究的最终目的。基于中学校园欺凌成因 ISM 的分析,通过对各层级成因间关系的研究,可针对性地提出以下建议:

(1) 根据 ISM 的纵向层次结构,“自下而上、循序渐进”地推进防治工作。对于中学校园欺凌的防治如果仅从表象层入手,只能做到治标不治本,无法杜绝这一现象的再度发生。而且有些表象层成因的消解也远非从表象层入手就能解决,如 S_1 惩治力度不够,如果仅就此提出解决对策则是加大对欺凌者的惩治力度,但是实际并非如此简单。惩治欺凌者需要有相关法律条文的依据,惩治者应该是学校还是当地公安部门,抑或是司法部门,惩治者之间的职责范围如何划分,惩治力度如何把握等一系列问题绝非是从表层能够解决的。再如,表象层中个体原因 S_5 欺凌者争强好胜的个性,青少年个性的形成和改变绝非一朝一夕,且受到家庭、关键人物以及遗传等的影响。因此,防治中学校园欺凌事件的发生应根据万方数据

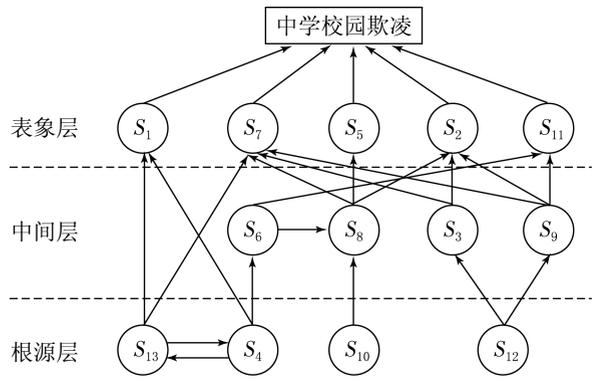


图 1 中学校园欺凌成因的 ISM

ISM 的纵向层次结构,自下而上、循序渐进地开展。

(2) 根据 ISM 的横向关系节点,“社会规范+学校教育”共同推进防治工作。从图 1 ISM 中可以看出横向节点存在连接,这说明有些原因之间发生了横向影响,如 S_{13} 和 S_4 , S_6 和 S_8 。仅通过国家颁布法律和社会进行规范远远不够,还需要学校教育的配合。教育是惩罚的基础,惩罚是教育的手段。严格的惩罚措施虽然能够让欺凌者深刻意识到其欺凌行为的后果,还会对其他人起到警示作用,但毕竟欺凌的“恶之花”已结果。正如阿纳德(Arnold P. Goldstein)所言,“学校想独立改善暴力问题可能会有困难,但学校却是关键性的机构”^[19]。因此,在加强社会规范的同时,应充分发挥学校教育的预防功能。学校育人要做到德育智育并重,加强对学生的友善教育、品格教育。同时学校要加强对教师的反欺凌专业培训,让教师通过培训可以有针对性地对易施欺凌的学生进行相关的安全教育、品质教育、法制教育以及情绪控制、冲突解决等能力培训。

(3) 重视家庭作为孵化器和转化器的作用,产生“家—校—社”合力效应。家庭是校园欺凌行为形成的根源之一,甚至有“校园欺凌暴力起源于家庭、显现于学校、贻害于社会”一说。从图 1 就可以很直观地看出,父母与子女共同成长不足对学生心理安全感的形成具有直接的影响,而学生安全感的缺乏则可通过多种方式直接作用于表象层,导致欺凌行为的发生。其中影响最为深远的一条就是争强好胜的性格。家庭是青少年的第一所学校,是青少年性格养成、人格塑造的孵化器。从小在一个充满幸福、和睦、温暖的大家庭长大的青少年,一般会形成宽容、理解、大度、平和的性格,有着较为健全的人格。而成长在一个充满争吵、暴力的家庭或是不完整的家庭,青少年多数有着较强的征服欲和控制欲,会模仿施暴,极有可能成为欺凌者,或者会形成孤僻、怪异、内向的性格,成为被欺凌的对象。因此,父母要创造良好、和谐的家庭环境,发挥好家庭的孵化器作用,孵化并培养青少年良好的性格、健全的人格。

家庭对于社会影响和学校教育还发挥着转化器的作用。社会规范、大众传媒和学校教育能否发挥正向促进功能,家庭教育至关重要。因此,父母不仅应该多陪伴子女、多与子女沟通交流,伴随青少年安全走过青春期,还要注重家庭教育方式,学习家庭教育知识,与青少年共同成长,提高家庭教育的能力。

中学校园欺凌现象形成的原因绝不可简单罗列,因为各个原因之间存在着错综复杂的关系。本文通过系统工程学里的解释结构模型探讨了各成因之间的关系,使其层次化、条理化,并据此提出了防治中学校园欺凌的建议。但如同成因的复杂性一样,防治中学校园欺凌行为再度发生的措施也是一项复杂工程,绝非以上几条建议可以完全解决,还需做出更细致、深入的探索。

[参考文献]

- [1] 贾斌,徐恩芹,谢云.基于解释结构模型的大学生课堂学习绩效影响因素分析[J].现代教育技术,2014(3):42-49.
- [2] 汪应洛.系统工程[M].北京:机械工业出版社,2010:6-7.
- [3] 李燕秋.校园欺凌研究综述[J].教育科学论坛,2016(14):68-71.
- [4] 李爱.青少年校园欺凌现象探析[J].教学与管理,2016(3):66-68.
- [5] 方芳.造成校园欺凌有四大原因[J].中国德育,2016(6):29-31.
- [6] 杨卫敏.中小学受欺负行为的影响因素研究[D].金华:浙江师范大学,2014:30-41.
- [7] 宋雁慧.校园暴力丛生现象研究[J].中国青年研究,2012(7):99-103.
- [8] 李汉学.校园欺凌问题检视[J].当代教育论坛,2016(5):24-30.
- [9] 胡春光.校园欺凌行为:意涵、成因及其防治策略[J].教育研究与试验,2017(1):73-79.
- [10] 周佳桦.校园欺凌产生的原因及应对策略研究[J].亚太教育,2016(29):103.
- [11] 徐玉斌,郭艳艳.校园欺凌的原因与对策分析[J].河南教育学院学报(哲学社会科学版),2016,35(6):53-57.
- [12] 王楚婧.校园欺凌问题成因及对策分析[J].理论导报,2016(2):50-52.
- [13] 章恩友,陈胜.中小学校园欺凌现象的心理学思考[J].中国教育学刊,2016(11):13-17.
- [14] 苏春景,徐淑慧,杨虎民.家庭教育视角下中小学校园欺凌成因及对策分析[J].中国教育学刊,2016(11):18-23.
- [15] 孙临美.儿童校园欺凌问题的现状、归因及对策[J].校园心理,2009(3):153-156.
- [16] 张小华.浙江中学生校园欺凌的实证调查及影响因素分析[J].晋阳学刊,2016(5):101-105.
- [17] 梁国威.浅析中日校园欺凌行为的原因及对策[J].学理论,2012(79):130-132.
- [18] 王翠华.杜绝校园欺凌的根本在于推进友善教育[J].中国德育,2016(10):9.
- [19] 阿纳德.青少年行为改变策略[M].台北:五南图书出版公司,1996:201.

[责任编辑:江桂珍]